

PRIVACY MEMO

VAN: DIRECTIE BRAINCOMPASS (BC)

ONDERWERP: REACTIE OP ONDERZOEKSRAPPORT AUTORITEIT PERSOONSgegevens (AP);
BEVINDINGEN VERWERKING BIJZONDERE PERSOONSgegevens

DATUM: 20 NOVEMBER 2017

Op 9 november jongstleden heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) - voorheen College Bescherming Persoonsgegevens - kenbaar gemaakt hun onderzoeksrapport, naar aanleiding van de verwerking van bijzondere persoonsgegevens bij het op laten maken van een BrainCompass, openbaar te maken.

BrainCompass is blij met het strenge onderzoek dat de AP het afgelopen jaar heeft uitgevoerd. BrainCompass heeft zich dan ook begin 2016 al zelf proactief aangemeld bij de autoriteit om haar processen voor een in Nederland (en feitelijk wereldwijd) unieke assessment te laten beoordelen. Bij het vormen van een mening over het onderzoek is het belangrijk te beseffen dat het onderzoek van de AP zich richt op de periode vóór mei 2017. Hierdoor zijn de wijzigingen in het proces, de vernieuwde documenten en de aangepaste bedrijfsvoering van het afgelopen zes maanden niet meegenomen in de beoordeling.

Tijdens het onderzoek maakte de AP kenbaar dat er een drietal meldingen bij de autoriteit zijn ontvangen van deelnemers die binnen een arbeidsrelatie een BrainCompass aangeboden hebben gekregen van hun werkgever. Daarvan heeft één deelnemer expliciet aangegeven zich door zijn werkgever onder druk gezet gevoeld te hebben.

Deze meldingen bij de autoriteit heeft BrainCompass verbaasd en waren bij BrainCompass ook niet bekend. BrainCompass respecteert te allen tijde de vrije keuze van een werknemer om géén BrainCompass op te laten maken én benadrukt expliciet dat de werkgevers in deze situaties tegen de geldende Privacy Code, Algemene Voorwaarden en algehele de bedrijfsethiek van BrainCompass hebben gehandeld.

Belangrijkste conclusies Autoriteit Persoonsgegevens (AP):

1. BrainCompass verwerkt bijzondere persoonsgegevens betreffende de gezondheid van deelnemers.

Noot BC: De AP oordeelt dat zowel de DNA-analyse als ook de vragenlijst, gegevens die voor het opmaken van een BrainCompass verwerkt worden, als gegevens betreffende de gezondheid (en dus bijzondere persoonsgegevens) aangemerkt dienen te worden. Hiermee geeft de AP voor het eerst invulling aan een verbreding van deze categorie bijzondere persoonsgegevens, zodat vanaf nu ook psychologische vragenlijsten hieronder vallen. Hiermee heeft dit oordeel een direct gevolg voor de gehele assessment- en testenbranche in Europa.

2. Daar waar deelnemers een BrainCompass afnemen via een coach, trainer of opleider of deze rechtstreeks bij BrainCompass afnemen, verandert er hierdoor niets. De AP keurt de DNA-analyse als onderdeel van een ontwikkel-traject dus niet af.
3. Daar waar deelnemers een BrainCompass binnen hun arbeidsrelatie aangeboden krijgen, betekent dit dat er spanning komt te staan op het verkrijgen van de ondubbelzinnige toestemming van de deelnemer. Hiervoor dient de werknemer namelijk: a) tijdig en volledig geïnformeerd te worden, b) toestemming te geven voor de specifieke gegevensverwerkingen, c) deze toestemming expliciet te geven en d) dit uit vrije wil te doen.
4. De AP constateert dat voor a), b) en c) geldt dat BrainCompass naar het oordeel van de AP dit onvoldoende in hun proces heeft gewaarborgd.

Noot BC: *In het afgelopen half jaar heeft BrainCompass verschillende aanpassingen en verbeteringen in haar werkprocessen, procedures en IT-systeem doorgevoerd om ook op basis van dit oordeel van de AP te voldoen aan de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Dit betreft extra informatiebrochures, vernieuwde Algemene Voorwaarden en Privacy Code, implementeren van een opt-in systeem op de website zodat deelnemers gedurende het proces vijf vinkjes moeten aanvinken, verbeterde informatie over de specifieke gegevensverwerkingen gedurende het proces en het maken van aanvullend videomateriaal om de informatie te verduidelijken.*

5. De AP oordeelt verder dat voor d) – de vrije wil van de deelnemer – geldt dat er binnen een arbeidsrelatie in beginsel geen sprake kan zijn van vrije wil van de werknemer. De werknemer bevindt zich namelijk in een afhankelijkheidsrelatie tot zijn werkgever en zou daardoor niet in staat zijn om een vrije keuze te maken. Hiermee wordt het ondergaan van enige vorm van assessments of testen die ofwel een psychologische vragenlijst ofwel een DNA-analyse omvat (of beide) binnen een arbeidsrelatie op basis van dit oordeel onmogelijk.

Noot BC: *BrainCompass is het met dit oordeel van de AP fundamenteel niet eens. BrainCompass vindt dat het goed mogelijk is om voldoende waarborgen te implementeren om de vrije wil van de werknemer te garanderen. Dit was al het geval ten tijde van het onderzoek door de AP. Daarnaast heeft BrainCompass ook na het meetmoment van de AP nog verbeteringen doorgevoerd. Zo worden er geen groepsafnamesessies meer gehouden, maar krijgen deelnemers hun DNA kit (thuis) opgestuurd. Tevens kiest een deelnemer buiten het zicht van de werkgever zelf een specifieke variant van een BrainCompass. Deze keuze wordt ook niet aan de werkgever teruggekoppeld. Om volledig aan de Wbp te kunnen voldoen, kunnen deelnemers hier zelfs kiezen voor een variant waar geen bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt, namelijk enkel een gesprek zonder assessment.*

6. De AP oordeelt dat passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen ontbreken.

Noot BC: *De AP oordeelt hier niet over de geïmplementeerde beveiligingsmaatregelen, maar over de documentatie ervan en de protocollen erachter. BrainCompass is een relatief jonge en innovatieve onderneming die een assessment op basis van een DNA-analyse combineert met een online vragenlijst en is hierin wereldwijd uniek.*

Dit, in combinatie met de snelle groei van de afgelopen jaren, zorgt ervoor dat processen ook snel veranderen. Tot mei 2017 heeft BrainCompass gekozen voor een direct-feedback model, waarin interne en externe experts de systemen toetsten en beoordeelden. Naar aanleiding van het onderzoek van de AP heeft BrainCompass deze stappen geformaliseerd in een Informatie Beveiligingsbeleid. Het Informatie Beveiligingsbeleid is voor iedereen op aanvraag in te zien.

Extra opmerkingen BrainCompass (BC):

- De resultaten van een BrainCompass zijn alleen voor de deelnemer zelf. Ze worden nooit gedeeld met derden. Dit is in het verleden ook nooit gebeurt.
- Het laboratorium dat het DNA analyseert is fysiek in Nederland gevestigd en voldoet aan de relevante ISO-normeringen. Dit betekent dat het DNA altijd veilig en betrouwbaar is verwerkt, geanalyseerd en vernietigd.
- BrainCompass is blij met het stevige onderzoek van de AP. Door de nieuwe duiding van het begrip gegevens betreffende de gezondheid, staat de assessment- en testenmarkt in Europa voor een flinke omschakeling. BrainCompass is daarom blij om aan de vooravond van deze ontwikkeling te hebben gestaan en als eerste en enige het afnametraject door de AP nu al heeft kunnen laten toetsen en waar noodzakelijk verbeteringen heeft kunnen doorvoeren.

Indien je na het lezen van dit privacy memo en het onderzoeksrapport van de AP nog vragen hebt, kan BrainCompass ons bereiken op ons kantoornummer 010-340 30 80.

Met vriendelijke groet,

BrainCompass

drs. Loek Worm

dr. Wouter van den Berg

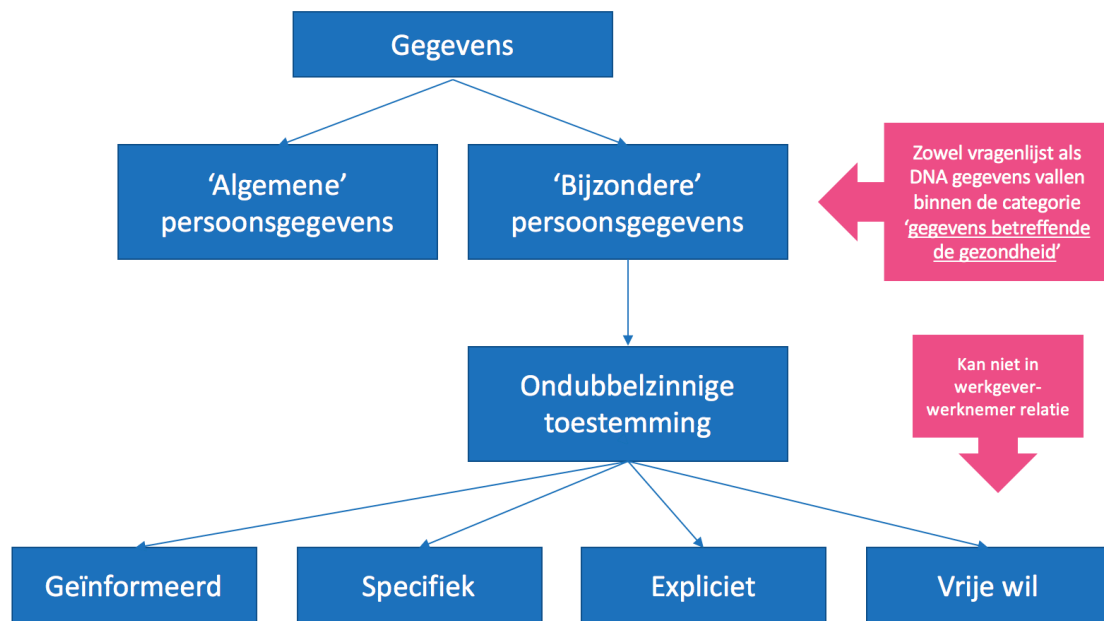
drs. John de Kok MBA

Bijlage 1 Grondslag van verwerking persoonsgegevens

De AP kijkt naar de grondslag¹ van verwerking persoonsgegevens. De Wbp maakt daarin onderscheid tussen algemene persoonsgegevens, zoals NAW, en bijzondere persoonsgegevens, zoals etnische achtergrond, politieke voorkeur, medische gegevens et cetera.

Bij de verwerking van bijzondere persoonsgegevens is ondubbelzinnige toestemming van een deelnemer noodzakelijk. Ondubbelzinnige toestemming wordt getoetst aan de hand van:

- 1) Is de deelnemer goed geïnformeerd;
- 2) Heeft de deelnemer specifiek uitleg gekregen;
- 3) Heeft de deelnemer een expliciete handeling verrichten om die toestemmen te geven;
- 4) Heeft de deelnemer deze toestemming in vrijheid (vrije wil) gegeven.



Afbeelding 1: Schema grondslag van verwerking, met in roze de beoordeling van de AP.

Bijlage 2 Door BrainCompass ondernomen acties n.a.v. bevindingen mei 2017

1. De Algemene Voorwaarden zijn aangepast waarin het individu (deelnemer) centraal staat;
2. De Privacy Code zijn verder geformaliseerd conform gewenste format privacywetgeving;
3. Het proces dat een deelnemer doorloopt is verder aangepast om de vrije wil van de deelnemer extra te waarborgen:
 - a. Voordat de deelnemers een DNA kit krijgen hebben ze die altijd zelf aangevraagd;
 - b. De deelnemer kiest zelf de BrainCompass variant die ze willen ontvangen. Dit kan ook een variant zijn waar geen bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt. Dit gebeurt buiten het zicht van de werkgever;
 - c. Deelnemers krijgen hun DNA kit altijd opgestuurd naar een adres wat ze zelf kiezen;
 - d. Er wordt deelnemers geadviseerd om een privé e-mailadres te kiezen;
 - e. DNA-afname sessies vinden niet meer in groepen plaats.
4. De informatievoorziening aan het individu (deelnemer) - voorafgaand aan keuze BrainCompass variant - is meer specifiek en volledig:
 - a. De deelnemer ontvangt een kennismakingsleaflet over BrainCompass;
 - b. De deelnemer ontvangt een uitnodigingsmail met link naar de website en Privacy Code;
5. Het individu (deelnemer) wordt bij het aanvragen van een BrainCompass (variant naar keuze) inhoudelijk nader geïnformeerd over de type gegevensverwerking van BrainCompass:
 - a. De deelnemer krijgt voor het aanvragen van een BrainCompass inzicht in de specifieke gegevens die verwerkt worden voor het versturen van de DNA kit;
 - b. De deelnemer krijgt voor het aanvragen van een BrainCompass inzicht in de specifieke gegevens die verwerkt worden voor de DNA-analyse;
 - c. De deelnemer krijgt voor het aanvragen van een BrainCompass inzicht in de specifieke gegevens die verwerkt worden voor de online vragenlijst;

6. Het individu (deelnemer) maakt zelf expliciet de keuze voor welke BrainCompass variant men wil laten opmaken;
 - a. De deelnemer kiest specifiek voor het verwerken van gegevens voor het versturen van de DNA kit;
 - b. De deelnemer kiest specifiek voor het verwerken van gegevens voor het faciliteren van wetenschappelijk onderzoek;
 - c. De deelnemer geeft expliciet aan een BrainCompass in alle vrijheid (in vrije wil) aan te vragen.
 - d. De deelnemer geeft expliciet toestemming voor het verwerken van de vragenlijstgegevens.
7. Bij het kiezen van een BrainCompass variant is een extra variant opgenomen zonder assessment (en dus gegevensverwerking), namelijk enkel een gesprek;
8. BrainCompass heeft een Informatie Beveiligingsbeleid opgesteld; Hierin wordt aandacht besteed aan:
 - a. Soorten gegevens die verwerkt worden;
 - b. Proces om een BrainCompass aan te vragen;
 - c. Datastromen;
 - d. Pseudo-anonimiseren door middel van de DNA sleutel;
 - e. Gegevensverwerking door het laboratorium;
 - f. Online gegevens (data center);
 - g. Online gegevens (server);
 - h. Online gegevens (infrastructuur);
 - i. Online gegevens (platform);
 - j. Beheer van gegevens per rol (online en offline);
 - k. Gegevensverwijdering (recht om vergeten te worden);
 - l. Gegevensverwerking op kantoor.
 - m. (Externe) Audits
9. BrainCompass heeft een onafhankelijke partij een penetratietest (time-boxed security assessment) uit laten voeren op haar digitale platform;